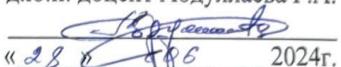


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра «Уголовное право»

«УТВЕРЖДАЮ»
Зав. кафедрой уголовного права
д.ю.н. доцент Абдуллаева Р.А.

«28 0 2024» 2024г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

По учебной дисциплине
«Квалификация преступлений: вопросы теории и практики»
Направления подготовки – 40.04.01 «Юриспруденция»
Программа подготовки – «Уголовно-криминологическая основа
следственной деятельности»
Форма подготовки – очная
Уровень подготовки – магистратура

ДУШАНБЕ – 2024

ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
 по дисциплине «Квалификация преступлений: вопросы теории и практики»

№ п/п	Контролируемые разделы, темы,	Формируемые компетенции	Оценочные средства		
			Индикаторы достижения компетенции	Другие оценочные средства	Кол-во экз- ных билетов
1	Тема 1. Понятие и значение квалификации преступлений.	УК-1 УК-3 ПК-1	ИУК-1.1. Демонстрирует основные методы критического анализа, методологию системного подхода. ИУК-1.2. Выявляет проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; осуществляет поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; ИУК-1.3. Владеет технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; навыками критического анализа.	2	Тестирование ,выступление на семинарах, защита рефератов
2	Тема 2. Уголовный закон и вопросы квалификации преступлений.	УК-1 УК-3 ПК-1	ИУК-3.1. Анализирует общие формы организации деятельности коллектива; психологию межличностных отношений в группах разного возраста; основы стратегического планирования работы коллектива для достижения поставленной цели; ИУК-3.2. Способен создавать в коллективе психологически безопасную доброжелательную среду; предвидеть результаты (последствия) как личных, так и коллективных действий; планировать командную работу, распределять поручения и делегировать полномочия членам команды; ИУК-3.3. Владеет навыками постановки цели в условиях командой работы; способами управления командной работой в решении поставленных задач; навыками преодоления возникающих в коллективе разногласий, споров и конфликтов на основе учета интересов всех сторон.	2	Тестирование ,выступление на семинарах, защита рефератов
3.	Тема 3. Состав преступления – законодательная основа квалификации преступлений.	УК-1 УК-3 ПК-1	ИПК-1.1. Способен воспринимать знание в области уголовно-криминологической, следственной деятельности по выявлению, расследованию, пресечению и раскрытию преступлений и иных правонарушений; ИПК-1.2. Способен планировать выявление, пресечение, расследование и раскрытие преступлений и иных правонарушений, разрабатывать алгоритм и совершать необходимые уголовно-криминологические, уголовно-процессуальные действия, связанные с выявлением, пресечением, расследованием и раскрытием преступлений и правонарушений. ИПК-1.3. Способен применять навыки определения последовательности проведения следственных деятельности для выявления, пресечения, расследования и раскрытия различных видов преступлений и основе анализа	2	Тестирование ,выступление на семинарах, защита рефератов, докладов

			следственной ситуации досудебного производства.		
4.	Тема 4. Объект и предмет преступления, как основы квалификации преступлений.	УК-1 УК-3 ПК-1	ИУК-1.1.;ИУК-1.2.;ИУК-1.3. ИУК-3.1.;ИУК-3.2;ИУК-3.3. ИПК-1.1.;ИПК-1.2.;ИПК-1.3.	2	Тестирование , выступление на семинарах, защита рефератов
5.	Тема 5. Квалификация по объективной стороне преступления.	УК-1 УК-3 ПК-1	ИУК-1.1.;ИУК-1.2.;ИУК-1.3. ИУК-3.1.;ИУК-3.2;ИУК-3.3. ИПК-1.1.;ИПК-1.2.;ИПК-1.3.	2	Тестирование выступление на семинарах, защита рефератов, докладов
6.	Тема 6. Субъективная сторона преступления и вопросы квалификации преступлений.	УК-1 УК-3 ПК-1	ИУК-1.1.;ИУК-1.2.;ИУК-1.3. ИУК-3.1.;ИУК-3.2;ИУК-3.3. ИПК-1.1.;ИПК-1.2.;ИПК-1.3.	2	тестирование, выступление на семинарах, защита рефератов
7.	Тема 7. Признаки субъекта преступления и вопросы квалификации преступлений.	УК-1 УК-3 ПК-1	ИУК-1.1.;ИУК-1.2.;ИУК-1.3. ИУК-3.1.;ИУК-3.2;ИУК-3.3. ИПК-1.1.;ИПК-1.2.;ИПК-1.3.	2	тестирование, выступление на семинарах, защита рефератов, докладов
8.	Тема 8. Квалификация неоконченного преступления.	УК-1 УК-3 ПК-1	ИУК-1.1.;ИУК-1.2.;ИУК-1.3. ИУК-3.1.;ИУК-3.2;ИУК-3.3. ИПК-1.1.;ИПК-1.2.;ИПК-1.3.	2	тестирование, выступление на семинарах, защита рефератов
	Тема 9. Множественность преступлений и вопросы квалификации преступлений.	УК-1 УК-3 ПК-1	ИУК-1.1.;ИУК-1.2.;ИУК-1.3. ИУК-3.1.;ИУК-3.2;ИУК-3.3. ИПК-1.1.;ИПК-1.2.;ИПК-1.3.	2	тестирование, выступление на семинарах, защита рефератов
	Тема 10. Соучастие и вопросы квалификации преступлений.	УК-1 УК-3 ПК-1	ИУК-1.1.;ИУК-1.2.;ИУК-1.3. ИУК-3.1.;ИУК-3.2;ИУК-3.3. ИПК-1.1.;ИПК-1.2.;ИПК-1.3.	2	тестирование, выступление на семинарах, защита рефератов
Всего:				20	

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
Устные оценочные средства			
1.	Собеседование Устный опрос Дискуссия Коллоквиум Круглый стол	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя со студентами на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме.	Вопросы по темам, разделам
2.	Доклад Собеседование	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной темы.	Темы докладов, сообщений
Письменные оценочные средства			
1.	Эссе	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной темы, где автор раскрывает суть исследуемой темы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на неё.	Темы рефератов, эссе
2.	Тест Задачи	Система проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу.	Вопросы по темам, вопросы задач

Форма экзаменационного билета
Билеты рассмотрены и одобрены на заседании кафедры
«_____» 2024г.
Протокол № _____ «_____» 20_____.
Зав.кафедрой уголовного права
д.ю.н., доцент _____ Абдуллаева Р.А.

По учебной дисциплине «Квалификация преступлений: вопросы теории и практики»

МОУ ВО РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

Факультет юридический

Кафедра «Уголовное право»

по дисциплине «Квалификация преступлений: вопросы теории и практики»

направление подготовки – 40.04.01 Юриспруденция

профиль подготовки «Уголовное право»

Билет № 1

1. Понятие и значение квалификации преступлений.
2. Процесс квалификации преступления. Квалификация преступлений в системе применения норм уголовного права.
3. Действие закона во времени и вопросы квалификации преступлений.

Билет № 2

1. Действие закона в пространстве и по кругу лиц и вопросы квалификации преступлений.
2. Толкование закона (виды толкования) и квалификация преступлений.
3. Значение объекта для квалификации преступлений.

Билет № 3

1. Влияние предмета преступления и потерпевшего на квалификацию содеянного.
2. Значение признаков объективной стороны для квалификации преступлений.
3. Квалификация единичных преступлений со сложным (по объективной стороне) составом преступления.

Билет № 4

1. Значение формы и вида вины для квалификации преступлений.
2. Роль мотива и цели преступления в процессе квалификации преступлений.
3. Квалификация преступлений при юридической и фактической ошибке.

Билет № 5

1. Значение общих и специальных признаков субъекта для квалификации преступлений.
2. Квалификация преступлений при превышении пределов необходимой обороны, превышении мер необходимой обороны, превышении мер, необходимых для задержания преступника, при превышении пределов крайней необходимости.
3. Квалификация преступлений при «мнимой обороне», «мнимой задержании», «мнимой крайней необходимости».

Билет № 6

1. Квалификация приготовления к преступлению и покушения на преступление.
2. Добровольный отказ от доведения преступления до конца и квалификация совершенных деяний. Особенности квалификации действий соучастников при добровольном отказе одного из них.
3. Квалификация покушения на негодный объект или с негодными средствами.

Билет № 7

1. Квалификация преступлений при сложном соучастии (деяний исполнителя, подстрекателя, пособника, организатора).
2. Квалификация при экстреме исполнителя.
3. Влияние вида и формы соучастия на квалификацию преступления.

Билет № 8

1. Квалификация деяний соучастников, не являющимися специальными субъектами, участвующими в совершении преступления специальным субъектом.

2. Квалификация при неудавшемся соучастии.
3. Прикосновенность к преступлению и вопросы квалификации.

Билет № 9

1. Квалификация при совокупности преступлений.
2. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм.
3. Влияние способа совершения преступления на квалификацию содеянного.

Билет № 10

1. Виды квалифицированных составов преступлений.
2. Особенности квалификации преступлений с квалифицированными и привилегированными составами.
3. Основы квалификации преступлений.

К комплекту экзаменационных билетов прилагаются разработанные преподавателем и утвержденные на заседании кафедры.

Выставление оценок на экзамене осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний поступающего. При оценке ответа на экзамене учитываются правильность ответа на вопросы; логика изложения материала вопроса; умение увязывать теоретические и практические аспекты вопроса; правильность, содержание и полнота ответа на дополнительные вопросы; культура устной речи поступающего.

Общая экзаменационная оценка ответа складывается из трех оценок по каждому из трех вопросов билета и является их средним арифметическим с округлением в сторону уменьшения. При наличии по одному из вопросов билета оценки «2» (неудовлетворительно) общая экзаменационная оценка выставляется «2» (неудовлетворительно).

Оценка ответов производится по пятибалльной шкале и выставляется согласно критериям, приведенным ниже.

Оценка «5» (отлично) ставится если:

1. Полно раскрыто содержание материала билета: исчерпывающие и аргументированные ответы на вопросы в билете.
2. Материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, не требует дополнительных пояснений, точно используется терминология.
3. Демонстрируются глубокие знания дисциплин специальности.
4. Даны обоснованные ответы на дополнительные вопросы комиссии.

Оценка «4» (хорошо) ставится если:

1. Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются систематизировано и последовательно.
2. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер, в изложении допущены небольшие пробелы (неточности), не искажившие содержание ответа.
3. Материал излагается уверенно, в основном правильно даны все определения и понятия.
4. При ответе на дополнительные вопросы комиссии полные ответы даны только при помощи наводящих вопросов.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится если:

1. Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса.
2. Имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после наводящих вопросов.
3. Демонстрируются поверхностные знания дисциплин специальности; имеются затруднения с выводами.
4. При ответе на дополнительные вопросы комиссии ответы даются только при помощи наводящих вопросов.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

1. Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине, не раскрыто его основное содержание.
2. Допущены грубые ошибки в определениях и понятиях, при использовании терминологии, которые не исправлены после наводящих вопросов.
3. Демонстрирует незнание и непонимание существа экзаменационных вопросов.
4. Не даны ответы на дополнительные или наводящие вопросы комиссии.

МОУ ВО РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

Факультет юридический
Кафедра «Уголовное право»

ДЕЛОВАЯ (РОЛЕВАЯ) ИГРА

по дисциплине «Квалификация преступлений: вопросы теории и практики»

Тема (проблема) «Преступления против жизни и здоровья (преступления против жизни)»

Концепция игры

Цель игры: выработать навыки в сфере квалификации преступлений против жизни.

Установка на игру: в начале занятия студентам предлагается ответить на следующие контрольные вопросы:

1. Преступления против жизни: понятие и виды.
2. Понятие убийства и его виды.
3. Убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств
4. Квалифицированные виды убийств.
5. Привилегированные виды убийств.
6. Причинение смерти по неосторожности.

Ход деловой игры: Далее преподаватель предлагает студентам изучить имеющиеся приговоры и опубликованную в Бюллетенях Верховного Суда РФ судебную практику, содержащую проблемы квалификации и переквалификации преступлений против жизни и обсудить эти приговоры.

Задание участникам деловой игры: решить следующие задачи:

Задача 1. Суховеева, одинокая престарелая женщина, зная о наличии у нее неизлечимой болезни- рака почек и видя безрезультатность проведенных сеансов химиотерапии, обратилась к знакомой медсестре Лазаревой с просьбой помочь ей «достойно», без особых страданий уйти из жизни. Лазарева, искренне сострадая пациентке, ввела ей внутривенно препарат, вызвавший смерть.

Вариант: Лазарева согласилась выполнить просьбу пациентки при условии, что та ей завещает свою квартиру.

Вопросы к задаче: Квалифицируйте содеянное?

Задача 2. Ткаченко, считая, что у Швецовой есть приличные денежные сбережения, и желая завладеть ими, пригласил ее в лес за грибами. В лесу он убил Швецову, забрал у нее ключи, на автобусе вернулся в город, открыл ключом ее квартиру, где похитил 70 тыс. рублей и бутылку коньяка.

Вариант: Ткаченко в лесу отравил Швецову, подсыпав в термос с чаем яд, а когда она умерла, снял с ее руки часы с золотым браслетом и обручальное кольцо.

Вопросы к задаче: Квалифицируйте содеянное?

3. Ожидаемый результат: Ожидается, что магистранты приобретут практический опыт участия в разбирательствах.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется магистранту, если магистрант показывает полную ориентацию в концепции игры, аргументированно отстаивает свою точку зрения;
- оценка «не зачтено» выставляется магистранту, если магистрант не ориентируется в концепции и не может определить позиции.

Составитель _____ Абдухамитов В.А.

«____» 2024 г.

КЕЙС-ЗАДАЧА

по дисциплине «Квалификация преступлений: вопросы теории и практики»
Задание (я):

Задача 1

Лукин, вооруженный охотничим дробовым двуствольным ружьем, будучи в нетрезвом состоянии, зашел в сторожевую будку кооператива «Горизонт» и увидел сидевшего на стуле в трех метрах от двери Карпова, с которым у него были личные неприязненные отношения. Справа от потерпевшего за столом, стоявшим в полуиметре от стула, на котором сидел Карпов, сидели Ковалюк и Онисин. Увидев Лукина, Карпов вскочил со стула, а тот, наставив ствол ружья прямо на Карпова, дуплетом произвел выстрел в живот. Согласно акту судебно-медицинской экспертизы Карпову причинены слепые огнестрельные ранения живота и поясницы, оба с признаками близкого выстрела- в пределах действия дополнительных факторов выстрела. Суд первой инстанции пришел к выводу, что Лукин, стреляя из дробового ружья в Карпова и видя при этом двоих посторонних людей, создал реальную опасность для жизни трех человек и квалифицировал его действия по п. «е» ч.2 ст. 105 УК РФ.

Вопросы к задаче: Квалифицируйте содеянное?

Задача 2.

Несовершеннолетний Сидоров из-за жестокого обращения с ним отчима сбежал из дома и из города и приехал в Самару. Не имея средств к существованию, он бродил по городу, совершая карманные кражи у спящих пьяных горожан. При привлечении к ответственности по п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ суд назначил ему в качестве основного наказания максимальный размер штрафа, предусмотренный данной статьей, мотивируя тем, что кражи он совершал неоднократно.

Вопросы к задаче:

1. Правильно ли поступил суд?
2. Какие обстоятельства должны быть учтены при назначении наказания Сидорову?

Критерии оценки:

Оценка «зачтено» выставляется магистранту, если:

- просматривается соответствие содержания задачи теме;
- содержание задачи носит проблемный характер;
- решение задачи правильно, демонстрирует применение аналитического и творческого подходов;
- продемонстрированы умения работы в ситуации неоднозначности и неопределенности;
- задача представлена на контроль в срок;
- оценка «не зачтено» выставляется при не правильном решении задачи.

Составитель _____ Абдухамитов В.А.

«____» 2024 г.

**Перечень дискуссионных тем для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

по дисциплине «Квалификация преступлений: вопросы теории и практики»

1. Отличие сложных составных преступлений от множественности.
2. Квалификация при мнимой обороне.
3. Правила квалификации неоконченного преступления.
4. Особенности квалификации действий соучастников при добровольном отказе исполнителя.
5. Квалификация действий соучастников преступлений.
6. Влияние вида и формы соучастия на квалификацию преступления.
7. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм.
8. Правила квалификации при конкуренции уголовно-правовых норм.
9. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление
Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.
10. Назначение наказания за неоконченное преступление, за преступление, совершенное в соучастии и при рецидиве преступлений.
11. Назначение наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров.
12. Порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний, исчисление сроков наказаний и зачет наказания.

Критерии оценки:

Максимальное количество баллов, указанное по каждому виду задания, магистрант получает, если:

- обстоятельно с достаточной полнотой излагает соответствующую тему;
- даёт правильные формулировки, точные определения, понятия терминов;
- может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания магистрантом данного материала.

70~89% от максимального количества баллов магистрант получает, если:

- неполно (не менее 70% от полного), но правильно изложено задание;
- при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя;
- даёт правильные формулировки, точные определения, понятия терминов;
- может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания магистрантом данного материала.

50~69% от максимального количества баллов магистрант получает, если:

- неполно (не менее 50% от полного), но правильно изложено задание;
- при изложении была допущена 1 существенная ошибка;
- знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий;
- излагает выполнение задания недостаточно логично и последовательно;
- затрудняется при ответах на вопросы преподавателя.

• 49% и менее от максимального количества баллов магистрант получает, если:

- неполно (менее 50% от полного) изложено задание;
- при изложении были допущены существенные ошибки.

В "0" баллов преподаватель вправе оценить выполненное магистрантом задание, если оно не удовлетворяет требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы.

Сумма полученных баллов по всем видам заданий внеаудиторной самостоятельной работы составляет рейтинговый показатель магистранта. Рейтинговый показатель магистранта влияет на выставление итоговой оценки по результатам изучения дисциплины.

Составитель _____ Абдухамитов В.А.

«____» 2024 г.

ТЕМЫ ЭССЕ
(рефератов, докладов, сообщений)
по дисциплине «Квалификация преступлений: вопросы теории и практики»

Темы рефератов:

1. Понятие и значение квалификации преступлений.
2. Процесс квалификации преступления. Квалификация преступлений в системе применения норм уголовного права.
3. Действие закона во времени и вопросы квалификации преступлений.
4. Действие закона в пространстве и по кругу лиц и вопросы квалификации преступлений.
5. Толкование закона (виды толкования) и квалификация преступлений.
6. Значение объекта для квалификации преступлений.
7. Влияние предмета преступления и потерпевшего на квалификацию содеянного.
8. Значение признаков объективной стороны для квалификации преступлений.
9. Квалификация единичных преступлений со сложным (по объективной стороне) составом преступления.
10. Значение формы и вида вины для квалификации преступлений.
11. Роль мотива и цели преступления в процессе квалификации преступлений.
12. Квалификация преступлений при юридической и фактической ошибке.
13. Значение общих и специальных признаков субъекта для квалификации преступлений.
14. Квалификация преступлений при превышении пределов необходимой обороны, превышении мер необходимой обороны, превышении мер, необходимых для задержания преступника, при превышении пределов крайней необходимости.
15. Квалификация преступлений при «мнимальной обороне», «мнимальной задержании», «мнимальной крайней необходимости».
16. Квалификация приготовления к преступлению и покушения на преступление.
17. Квалификация покушения на негодный объект или с негодными средствами.
18. Добровольный отказ от доведения преступления до конца и квалификация совершенных деяний. Особенности квалификации действий соучастников при добровольном отказе одного из них.
19. Квалификация преступлений при сложном соучастии (деяний исполнителя, подстрекателя, пособника, организатора).
20. Квалификация при эксцессе исполнителя.
21. Влияние вида и формы соучастия на квалификацию преступления.
22. Квалификация деяний соучастников, не являющихся специальными субъектами, участвующими в совершении преступления специальным субъектом.
23. Квалификация при неудавшемся соучастии.
24. Прикосновенность к преступлению и вопросы квалификации.
25. Квалификация при совокупности преступлений.
26. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм.
27. Влияние способа совершения преступления на квалификацию содеянного.
28. Виды квалифицированных составов преступлений.
29. Особенности квалификации преступлений с квалифицированными и привилегированными составами.
30. Основы квалификации преступлений.

Критерии оценки:

Оценка «зачислено» выставляется магистранту, если **присутствует:**

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота разработки поставленных вопросов;
- значимость выводов для дальнейшей практической деятельности;
- правильность и полнота использования литературы;
- соответствие оформления реферата магистранта;
- качество сообщения и ответов на вопросы при защите реферата.

К примеру, объем реферата может колебаться в пределах 15-20 печатных страниц. Основные разделы: оглавление (план), введение, основное содержание, заключение, список литературы.

Текст реферата должен содержать следующие разделы:

- титульный лист с указанием: названия ВУЗа, кафедры, темы реферата, ФИО автора и ФИО научного руководителя.
- введение, актуальность темы.
- основной раздел.
- заключение (анализ результатов литературного поиска); выводы.
- библиографическое описание, в том числе и интернет-источников.
- список литературных источников должен иметь не менее 10 библиографических названий, включая сетевые ресурсы.

Текстовая часть реферата оформляется на листе следующего формата:

- отступ сверху – 2 см; отступ слева – 3 см; отступ справа – 1,5 см; отступ снизу – 2,5 см;
- шрифт текста: Times New Roman, высота шрифта – 14, пробел – 1,5;
- нумерация страниц – снизу листа. На первой странице номер не ставится.

Реферат должен быть выполнен грамотно с соблюдением культуры изложения. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу, включая периодическую литературу за последние 5 лет.

Доклад – вид самостоятельной научно-исследовательской работы, где обучающийся раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Этапы работы над докладом:

- подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата рекомендуется использовать не менее 8 - 10 источников);
- составление библиографии;
- обработка и систематизация материала, подготовка выводов и обобщений.
- разработка плана доклада.
- написание;
- публичное выступление с результатами исследования.

Если магистрант готовить доклад, то самостоятельная работа по их написанию может проходить в следующей последовательности.

1. Нужно проконсультироваться у преподавателя по содержанию предстоящего доклада (выступления), списку литературы, которую лучше использовать для их подготовки. Подобрать рекомендованную литературу.
2. Необходимо изучить литературу, сгруппировать материал и составить подробный план доклада (выступления).
3. Следует написать полный текст доклада (выступления). Для того чтобы доклад получился интересным и имел успех, в нем следует учесть:
 - а) теоретическое содержание рассматриваемых вопросов и их связь с практикой профессиональной деятельности;
 - б) логику и аргументы высказываемых суждений и предложений, их остроту и актуальность;
 - в) конкретные примеры из сферы профессиональной или учебной деятельности;
 - г) обобщающие выводы по всему содержанию сделанного доклада с выходом на будущую профессию.

Для выступления с докладом магистранту отводится 10 – 12 минут, поэтому все содержание доклада должно быть не более 7-10 страниц рукописного текста. Для выступления с сообщением обычно отводится 5-7 минут. Соблюдение регламента времени является обязательным условием.

4. Магистранту рекомендуется продумать методику чтения доклада. Лучше если магистрант будет свободно владеть материалом и излагать доклад доходчивым разговорным языком, поддерживать контакт с аудиторией. При возможности следует применять технические средства, наглядные пособия (например, подготовить доклад с презентацией или раздаточным материалом), использовать яркие примеры.

Важно потренироваться в чтении доклада. Если есть возможность, то записать свое выступление на видео - или аудионоситель. Просмотр, прослушивание сделанной записи позволят увидеть и устраниТЬ недостатки: неправильное произношение слов, несоответствующий темп речи, ошибки в ударении, неинтересные или непонятные места, продолжительность доклада и т.п.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления доклада требованиям.

- оценка «не засчитано» выставляется магистранту в случае, если он не ориентируется в теме подготовленного реферата, доклада, эссе.

Составитель _____ Абдухамитов В.А.

«____» 2024 г.

**КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ВОПРОСЫ
ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ВОПРОСЫ
ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ»
(ДЛЯ ЭКЗАМЕНА – ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ)**

1. Понятие и значение квалификации преступлений.
2. Процесс квалификации преступления. Квалификация преступлений в системе применения норм уголовного права.
3. Действие закона во времени и вопросы квалификации преступлений.
4. Действие закона в пространстве и по кругу лиц и вопросы квалификации преступлений.
5. Толкование закона (виды толкования) и квалификация преступлений.
6. Значение объекта для квалификации преступлений.
7. Влияние предмета преступления и потерпевшего на квалификацию содеянного.
8. Значение признаков объективной стороны для квалификации преступлений.
9. Квалификация единичных преступлений со сложным (по объективной стороне) составом преступления.
10. Значение формы и вида вины для квалификации преступлений.
11. Роль мотива и цели преступления в процессе квалификации преступлений.
12. Квалификация преступлений при юридической и фактической ошибке.
13. Значение общих и специальных признаков субъекта для квалификации преступлений.
14. Квалификация преступлений при превышении пределов необходимой обороны, превышении мер необходимой обороны, превышении мер, необходимых для задержания преступника, при превышении пределов крайней необходимости.
15. Квалификация преступлений при «мнимой обороне», «мнимой задержании», «мнимой крайней необходимости».
16. Квалификация приготовления к преступлению и покушения на преступление.
17. Квалификация покушения на негодный объект или с негодными средствами.
18. Добровольный отказ от доведения преступления до конца и квалификация совершенных деяний. Особенности квалификации действий соучастников при добровольном отказе одного из них.
19. Квалификация преступлений при сложном соучастии (деяний исполнителя, подстрекателя, пособника, организатора).
20. Квалификация при эксцессе исполнителя.
21. Влияние вида и формы соучастия на квалификацию преступления.
22. Квалификация деяний соучастников, не являющихся специальными субъектами, участвующими в совершении преступления специальным субъектом.
23. Квалификация при неудавшемся соучастии.
24. Прикосновенность к преступлению и вопросы квалификации.
25. Квалификация при совокупности преступлений.
26. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм.
27. Влияние способа совершения преступления на квалификацию содеянного.
28. Виды квалифицированных составов преступлений.
29. Особенности квалификации преступлений с квалифицированными и привилегированными составами.
30. Основы квалификации преступлений.

Критерии оценки:

Оценка **зачтено** выставляется магистранту, если ответ логически и лексически грамотно изложенный, содержательный и аргументированный ответ, подкрепленный знанием литературы и источников по теме задания, умение отвечать на дополнительно заданные вопросы; незначительное нарушение логики изложения материала, периодическое использование разговорной лексики, допущение не более одной ошибки в содержании задания, а также не более одной неточности при аргументации своей позиции, неполные или неточные ответы на дополнительно заданные вопросы; незначительное нарушение логики изложения материала, периодическое использование разговорной лексики при допущении не более двух ошибок в содержании задания, а также не более двух неточностей при аргументации своей позиции, неполные или неточные ответы на дополнительно заданные вопросы.

Оценка **незачтено** выставляется магистранту, если в ответе допущено существенное нарушение логики изложения материала, систематическое использование разговорной лексики, допущение не более двух ошибок в содержании задания, а также не более двух неточностей при

аргументации своей позиции, неправильные ответы на дополнительно заданные вопросы; существенное нарушение логики изложения материала, постоянное использование разговорной лексики, допущение не более трех ошибок в содержании задания, а также не более трех неточностей при аргументации своей позиции, неправильные ответы на дополнительно заданные вопросы; полное отсутствие логики изложения материала, постоянное использование разговорной лексики, допущение более трех ошибок в содержании задания, а также более трех неточностей при аргументации своей позиции, полное незнание литературы и источников по теме вопроса, отсутствие ответов на дополнительно заданные вопросы.

Составитель _____ Абдухамитов В.А.

«____» 2024 г.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ОСТАТОЧНЫХ ЗНАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ДЛЯ АТТЕСТАЦИИ ПО ТРЕБОВАНИЮ)

1. Отличие сложных составных преступлений от множественности.
2. Квалификация при мнимой обороне.
3. Правила квалификации неоконченного преступления.
4. Особенности квалификации действий соучастников при добровольном отказе исполнителя.
5. Квалификация действий соучастников преступлений.
6. Влияние вида и формы соучастия на квалификацию преступления.
7. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм.
8. Правила квалификации при конкуренции уголовно-правовых норм.

Критерии оценки:

Оценка зачета	Критерии
Зачтено	Оценка «зачтено» выставляется магистранту, если он знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей. В ответе могут быть допущены неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом в ходе ответа на дополнительные вопросы преподавателя.
Незачтено	Оценка «не зачтено» выставляется магистранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

Составитель _____ Абдухамитов В.А.

«____» 2024 г.