

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра «Гражданское право»

«28» 06 2024 г.
«Утверждаю»
Зав.кафедрой гражданского права
д.ю.н. Х.Т. Носиров Носиров Х.Т.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

По учебной дисциплине «Теория корпоративного права»
направление подготовки – 40.04.01 Юриспруденция
программа подготовки «Гражданское право»

ДУШАНБЕ - 2024

ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
 по дисциплине «Теория корпоративного права»

№ п/п	Контролируемые разделы, темы	Формируемые компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства	
				Количество тестовых заданий/ вопросов к экзамену /зачету/ зачету(с оценкой)	Другие оценочные средства
				Вид	
1.	Корпоративное право в структуре права	ПК-1. Способность руководствоваться гражданским законодательством и способность составлением гражданско-правовых договоров, уставов и иных юридических документов, введение дел по защите физических и юридических лиц в судах общей юрисдикции, нотариальных конторах при осуществление адвокатской и нотариальной деятельности	ИПК-1.1. знает основную характеристику, а также оперировать основными общеправовыми понятиями и категориями, анализировать и толковать нормы права, давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам	5	Реферат, доклад, выступление
2.	Понятие и предмет корпоративного права	ПК-1.	ИПК-1.2. применять механизм в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности	5	Опрос
3.	Корпорации в континентальной системе права	ПК-1.	ИПК-1.3. применении нормативных правовых актов, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	10	Презентация
4.	Виды предпринимательских корпораций	ПК-1.	ИПК-1.3. ИПК-1.2. ИПК-1.3.	10	Реферат, доклад, выступление
5.	Корпоративные нормы	ПК-1.	ИПК-1.3. ИПК-1.2.	5	Презентация

			ИПК-1.3.		
6.	Формы (источники) корпоративного права	ПК-1.	ИПК-1.3. ИПК-1.2. ИПК-1.3.	5	Реферат, доклад, выступление
7.	Корпоративное нормотворчество	УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИУК-3.1. – Знает общие формы организации деятельности коллектива; – психологию межличностных отношений в группах разного возраста; – основы стратегического планирования работы коллектива для достижения поставленной цели;	10	Презентация
8.	Государственно-правовое регулирование корпоративной деятельности	УК-3	ИУК-3.2. – Умеет создавать в коллективе психологически безопасную доброжелательную среду; – учитывает в своей социальной и профессиональной деятельности интересы коллег; – предвидеть результаты (последствия) как личных, так и коллективных действий; – планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды;	5	Опрос
9.	Ответственность за нарушение норм корпоративного права	УК-3	ИУК-3.3. — Владеет навыками постановки цели в условиях командной работы; — способами управления командной работой в решении поставленных задач; — навыками преодоления возникающих в коллективе разногласий, споров и конфликтов на основе учета интересов всех сторон.	5	Реферат, доклад, выступление

10.	Корпоративные финансы	УК-3	ИУК-3.1. ИУК-3.2. ИУК-3.3.	5	Презентация
11.	Корпоративные ценные бумаги	УК-3	ИУК-3.1. ИУК-3.2. ИУК-3.3.	5	Реферат, доклад, выступление
12.	Управление корпорацией	УК-3	ИУК-3.1. ИУК-3.2. ИУК-3.3.	10	Опрос
13.	Применение труда в корпорации	УК-3	ИУК-3.1. ИУК-3.2. ИУК-3.3.	10	Реферат, доклад, выступление
14.	Договорная работа в корпорации	УК-3	ИУК-3.1. ИУК-3.2. ИУК-3.3.	10	Опрос
Всего:				100	

МОУ ВО РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ
Юридический факультет
Кафедра «Гражданское право»
По дисциплине «Семейное право»
Для направления 40.03.01. «Юриспруденция»
Уровень подготовки - бакалавриат

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ БИЛЕТЫ

Утверждено на заседании кафедры
«Гражданское право»

Протокол №1 от 24.08.2023 г..

Зав. кафедрой, д.ю.н., доцент _____ Носиров Х.Т.

Российско-Таджикский (Славянский) университет
Кафедра «Гражданское право»

Экзаменационный билет по дисциплине
«Теория корпоративного права»

№1

1. Реформа корпоративного законодательства РФ и основные новеллы правового положения юридических лиц в РФ.
2. Виды вкладов в уставный капитал хозяйственных обществ.
3. Порядок эмиссии корпоративных ценных бумаг в РТ

Утверждено на заседании кафедры «Гражданское право»

Протокол №1 от 24.08.2023 г..

Зав. кафедрой, д.ю.н., доцент _____ Носиров Х.Т.

Российско-Таджикский (Славянский) университет
Кафедра «Гражданское право»

Экзаменационный билет по дисциплине
«Теория корпоративного права»

№2

1. Понятие корпоративного права и его место в системе права.
2. Порядок увеличения размера уставного капитала акционерного общества.
3. Понятие и виды органов управления хозяйственного общества

Утверждено на заседании кафедры «Гражданское право»

Протокол №1 от 24.08.2023 г..

Зав. кафедрой, д.ю.н., доцент _____ Носиров Х.Т.

Российско-Таджикский (Славянский) университет
Кафедра «Гражданское право»

Экзаменационный билет по дисциплине
«Теория корпоративного права»

№3

1. Понятие корпоративного правоотношения и характеристика основных её элементов.
2. Порядок уменьшения уставного капитала акционерного общества.
3. Возможные модели структуры органов управления хозяйственного общества.

Утверждено на заседании кафедры «Гражданское право»

Протокол №1 от 24.08.2023 г.

Зав. кафедрой, д.ю.н., доцент _____ Носиров Х.Т.

Российско-Таджикский (Славянский) университет
Кафедра «Гражданское право»

Экзаменационный билет по дисциплине
«Теория корпоративного права»

№4

1. Особенности классификации юридических лиц в РФ и РТ.
2. Дивиденд: понятие, порядок объявления, форма и сроки выплаты.
3. Общее собрание акционеров (участников) хозяйственного общества: виды и форма проведения

Утверждено на заседании кафедры «Гражданское право»

Протокол №1 от 24.08.2023 г.

Зав. кафедрой, д.ю.н., доцент _____ Носиров Х.Т.

Российско-Таджикский (Славянский) университет
Кафедра «Гражданское право»

Экзаменационный билет по дисциплине
«Теория корпоративного права»

№5

1. Система источников корпоративного права и её особенности.
2. Правовой режим акции.
3. Компетенция общего собрания акционеров (участников) хозяйственного общества.

Утверждено на заседании кафедры «Гражданское право»

Протокол №1 от 24.08.2023 г.

Зав. кафедрой, д.ю.н., доцент _____ Носиров Х.Т.

Российско-Таджикский (Славянский) университет
Кафедра «Гражданское право»

Экзаменационный билет по дисциплине
«Теория корпоративного права»

№6

1. Виды коммерческих корпораций в соответствии с гражданским законодательством РФ.
2. Правовой режим доли участия в уставном капитале ООО.
3. Порядок созыва и проведения общего собрания акционеров по законодательству РТ.

Утверждено на заседании кафедры «Гражданское право»

Протокол №1 от 24.08.2023 г.

Зав. кафедрой, д.ю.н., доцент _____ Носиров Х.Т.

Российско-Таджикский (Славянский) университет
Кафедра «Гражданское право»

Экзаменационный билет по дисциплине
«Теория корпоративного права»

№7

1. Виды коммерческих организаций в соответствии с гражданским законодательством РТ.
2. Возникновение правового статуса акционера (участника ООО).
3. Правовой статус Совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества.

Утверждено на заседании кафедры «Гражданское право»

Протокол №1 от 24.08.2023 г.

Зав. кафедрой, д.ю.н., доцент _____ Носиров Х.Т.

Российско-Таджикский (Славянский) университет
Кафедра «Гражданское право»

Экзаменационный билет по дисциплине
«Теория корпоративного права»

№8

1. Правовая характеристика способов создания хозяйственного общества.
2. Правовое регулирование перехода прав на акции (доли в уставном капитале ООО) в результате сингулярного правопреемства.
3. Порядок формирования Совета директоров (наблюдательного совета) акционерного общества по законодательству РТ.

Утверждено на заседании кафедры «Гражданское право»

Протокол №1 от 24.08.2023 г.

Зав. кафедрой, д.ю.н., доцент _____ Носиров Х.Т.

Российско-Таджикский (Славянский) университет

Кафедра «Гражданское право»

Экзаменационный билет по дисциплине

«Теория корпоративного права»

№9

1. Правовой статус учредителей хозяйственного общества.
2. Правовое регулирование перехода прав на акции (доля в уставном капитале ООО) в результате универсального правопреемства.
3. Правовое положение единоличного и коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества.

Утверждено на заседании кафедры «Гражданское право»

Протокол №1 от 24.08.2023 г.

Зав. кафедрой, д.ю.н., доцент _____ Носиров Х.Т.

Российско-Таджикский (Славянский) университет

Кафедра «Гражданское право»

Экзаменационный билет по дисциплине

«Теория корпоративного права»

№10

1. Учредительное собрание хозяйственного общества: порядок проведения и принятия решений.
2. Правовая сущность и значение преимущественного права на приобретение акций (доля в уставном капитале ООО).
3. Роль ревизионной комиссии в системе корпоративного управления хозяйственного общества.

Утверждено на заседании кафедры «Гражданское право»

Протокол №1 от 24.08.2023 г.

Зав. кафедрой, д.ю.н., доцент _____ Носиров Х.Т.

Российско-Таджикский (Славянский) университет
Кафедра «Гражданское право»

Экзаменационный билет по дисциплине
«Теория корпоративного права»

№11

1. Учредительные документы хозяйственного общества: правовая характеристика и содержание.
2. Основания прекращения правового статуса акционера (участника ООО).
3. Внешний аудитор хозяйственного общества: порядок назначения и функции.

Утверждено на заседании кафедры «Гражданское право»

Протокол №1 от 24.08.2023 г.

Зав. кафедрой, д.ю.н., доцент _____ Носиров Х.Т.

Российско-Таджикский (Славянский) университет
Кафедра «Гражданское право»

Экзаменационный билет по дисциплине
«Теория корпоративного права»

№12

1. Порядок формирования уставного капитала при учреждении хозяйственного общества.
2. Классификация корпоративных прав акционера (участника ООО).
3. Правовое регулирование ответственности членов органов управления хозяйственного общества.

Утверждено на заседании кафедры «Гражданское право»

Протокол №1 от 24.08.2023 г.

Зав. кафедрой, д.ю.н., доцент _____ Носиров Х.Т.

Российско-Таджикский (Славянский) университет
Кафедра «Гражданское право»

Экзаменационный билет по дисциплине
«Теория корпоративного права»

№13

1. Государственная регистрация хозяйственного общества.
2. Имущественные права акционера (участника ООО).
3. Способы приобретения публично-правовыми образованиями статуса акционера (участника) хозяйственного общества.

Утверждено на заседании кафедры «Гражданское право»

Протокол №1 от 24.08.2023 г.

Зав. кафедрой, д.ю.н., доцент _____ Носиров Х.Т.

Российско-Таджикский (Славянский) университет
Кафедра «Гражданское право»

Экзаменационный билет по дисциплине
«Теория корпоративного права»

№14

1. Общая характеристика правового положения хозяйственных обществ в РФ и РТ.
2. Организационно – управленческие права акционера (участника ООО).
3. Особенности правового положения государства как акционера.

Утверждено на заседании кафедры «Гражданское право»

Протокол №1 от 24.08.2023 г.

Зав. кафедрой, д.ю.н., доцент _____ Носиров Х.Т.

Российско-Таджикский (Славянский) университет
Кафедра «Гражданское право»

Экзаменационный билет по дисциплине
«Теория корпоративного права»

№15

1. Понятие и особенности акционерного общества;
2. Преимущественные права акционера (участника ООО).
3. Понятие крупной сделки в корпоративном законодательстве РТ и порядок её совершения.

Утверждено на заседании кафедры «Гражданское право»

Протокол №1 от 24.08.2023 г.

Зав. кафедрой, д.ю.н., доцент _____ Носиров Х.Т.

Российско-Таджикский (Славянский) университет
Кафедра «Гражданское право»

Экзаменационный билет по дисциплине
«Теория корпоративного права»

№16

1. Понятие и особенности общества с ограниченной ответственностью.
2. Корпоративные обязанности акционеров (участников ООО).
3. Понятие сделки с заинтересованностью в корпоративном законодательстве РТ и порядок её совершения.

Утверждено на заседании кафедры «Гражданское право»

Протокол №1 от 24.08.2023 г.

Зав. кафедрой, д.ю.н., доцент _____ Носиров Х.Т.

Российско-Таджикский (Славянский) университет
Кафедра «Гражданское право»

Экзаменационный билет по дисциплине
«Теория корпоративного права»

№17

1. Правовые особенности хозяйственного товарищества как вида коммерческой корпорации.
2. Правовые особенности дополнительных обязанностей участников ООО.
3. Понятие, виды и формы реорганизации хозяйственных обществ.

Утверждено на заседании кафедры «Гражданское право»

Протокол №1 от 24.08.2023 г.

Зав. кафедрой, д.ю.н., доцент _____ Носиров Х.Т.

Российско-Таджикский (Славянский) университет
Кафедра «Гражданское право»

Экзаменационный билет по дисциплине
«Теория корпоративного права»

№18

1. Особенности правового положения хозяйственного партнёрства, как нового вида коммерческих корпораций в гражданском законодательстве РФ.
2. Соглашение акционеров (корпоративный договор): новый институт корпоративного права.
3. Защита прав кредиторов реорганизуемых хозяйственных обществ.

Утверждено на заседании кафедры «Гражданское право»

Протокол №1 от 24.08.2023 г.

Зав. кафедрой, д.ю.н., доцент _____ Носиров Х.Т.

Российско-Таджикский (Славянский) университет
Кафедра «Гражданское право»

Экзаменационный билет по дисциплине
«Теория корпоративного права»

№19

1. Понятие и правовая сущность уставного капитала хозяйственного общества.
2. Понятие и виды корпоративных ценных бумаг в РФ и РТ.
3. Способы и формы защиты прав участников корпоративных правоотношений

Утверждено на заседании кафедры «Гражданское право»

Протокол №1 от 24.08.2023 г.

Зав. кафедрой, д.ю.н., доцент _____ Носиров Х.Т.

Российско-Таджикский (Славянский) университет
Кафедра «Гражданское право»

Экзаменационный билет по дисциплине
«Теория корпоративного права»

№20

1. Минимальный размер, порядок и сроки формирования уставного капитала хозяйственных обществ.
2. Понятие и формы ликвидации хозяйственного общества.
3. Оспаривание решений органов управления хозяйственного общества: субъекты, порядок и сроки обжалования. в.

Утверждено на заседании кафедры «Гражданское право»

Протокол №1 от 24.08.2023 г.

Зав. кафедрой, д.ю.н., доцент _____ Носиров Х.Т.

Критерии оценки:

Оценки **«отлично»** заслуживает обучающийся, овладевший показателями компетенции «знать», «уметь» и «владеть» следующих компетенций: ОК-2, ПК-2, ПК-11, ПК-12, проявивший всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала; умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой; усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной, рекомендованной программой; усвоивший взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии; проявивший творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала.

Оценки **«хорошо»** заслуживает обучающийся, овладевший показателями компетенции «знать» и «уметь», проявивший полное знание программного материала; успешно выполнивший предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе, показавший систематизированный характер знаний по дисциплине и способность к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе профессиональной деятельности.

Оценки **«удовлетворительно»** заслуживает обучающийся, овладевший показателями компетенции «знать», проявивший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности; справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, не овладевшему ни одним из показателей компетенции, т.е. обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Экзамен должен в обязательном порядке заканчиваться подведением итогов, где качественную оценку своих знаний должен получить каждый обучающийся. Кроме того, в ходе подведения итогов обучающиеся должны быть сориентированы на дальнейшее углубление знаний и расширение опыта, приобретенных в ходе изучения дисциплины.

Составитель _____ Сидиков Д.А.
(подпись)
«____» 2023 г.

**КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ**

1. Соотношение частного и публичного права
2. Корпоративное право — ядро предпринимательского права
3. Тенденции в развитии корпоративного права за рубежом и в России
4. Понятие и признаки корпоративного права
5. Предмет корпоративного права
6. Предпринимательство как основной объект корпоративного права
7. Признаки корпорации и их регистрация
8. Общество с ограниченной ответственностью (ООО)
9. Общество с дополнительной ответственностью (ОДО)
10. Акционерное общество (АО)
11. Объединения корпораций
12. Понятие корпоративных норм и их виды
13. Общие признаки корпоративных норм
14. Особенные признаки корпоративных норм
15. Соотношение корпоративных норм с нормами законодательными и договорными
16. Правовой характер корпоративных норм
17. Корпоративный обычай
18. Корпоративные деловые обыкновения
19. Корпоративные прецеденты
20. Корпоративный нормативный акт как основной источник корпоративного права
21. Принципы создания корпоративных актов
22. Достоинства корпоративных нормативных актов
23. Недостатки корпоративных нормативных актов
24. Систематизация корпоративных нормативных актов
25. Виды корпоративного нормотворчества
26. Прямое корпоративное нормотворчество
27. Представительное корпоративное нормотворчество
28. Опосредованное корпоративное нормотворчество
29. Государственные органы, регулирующие корпоративную деятельность
30. Прямой государственный контроль за корпоративной деятельностью
31. Косвенное влияние государства на деятельность корпораций
32. Контроль за административными органами
33. Законодательные средства ограничения корпоративной деятельности
34. Международно-правовое регулирование бизнеса
35. Юридическая ответственность корпораций за нарушение норм корпоративного права 9.3.
- Ответственность директоров и управляющих корпораций
36. Ответственность акционеров и персонала корпораций
37. Ответственность государственных органов за нарушение прав корпораций
38. Финансы корпораций и управление ими
39. Уставный капитал корпорации
40. Фонды и резервы корпорации
41. Распределение прибыли в корпорации
42. Налоговое планирование в корпорации
43. Кредитование корпораций
44. Самофинансирование корпораций
45. Финансовая отчетность корпорации
46. Рынок ценных бумаг и его участники
47. Понятие и виды ценных бумаг
48. Выпуск и размещение акций
49. Общие принципы управления корпорацией
50. Планирование работы корпорации. Бизнес-план
51. Структурные подразделения корпорации
52. Управляющие (менеджеры) корпорации
53. Должностные инструкции
54. Информационная политика корпорации. Коммерческая тайна
55. Новая философия использования наемного труда

56. Кадровая политика. Положение о персонале
57. Коллективный договор
58. Правила приема на работу
59. Положение об оплате труда
60. Рабочее время и время отдыха
61. Дисциплина труда
62. Правила внутреннего трудового распорядка
63. Материальная ответственность
64. Социальное обеспечение работников,
65. Роль и значение договора
66. Типовая структура договора
67. Понятие и виды договорной работы
68. Стадии договорной работы
69. Заключение крупных сделок и сделок, в отношении которых имеется заинтересованность
70. Нормативная регламентация договорной работы
71. Корпоративные конфликты и органы, их разрешающие
72. Юридическая служба на предприятиях

Составитель _____ Сидиков Д.А.
(подпись)

«____» 2023 г.

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра гражданского права

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Деловая/ ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	<p>Тема (проблема): Ожидаемый результат: Знать: профессиональные обязанности, основные положения этических и других социальных норм, связанных с деятельностью по обеспечению прав и законных интересов граждан. Уметь: добросовестно подходить к выполнению своих профессиональных обязанностей, качественно выполнять поставленные задачи, стремиться к достижению наилучшего результата, избегать конфликта интересов. Владеть: навыками поведения юриста, соответствующими требованиям профессиональной этики юриста.</p>

2.	Кейс-задание	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задания Критерии оценки: -соответствие содержания задачи теме; - содержание задачи носит проблемный характер; - решение задачи правильное, демонстрирует применение аналитического и творческого подходов; продемонстрированы умения работы в ситуации неоднозначности и неопределенности; -задача представлена на контроль в срок.
3.	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Знать: содержание норм материального и процессуального права, способы, виды, стадии применения правовых актов, порядок составления и оформления процессуальных документов, основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов Уметь: использовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, анализировать стадии принятия правовых актов, применять правовые теории, понятия категорий в профессиональной деятельности. Владеть: навыками работы с нормами процессуального и материального права в профессиональной деятельности, навыками правовой квалификации,

			установления фактической основы дела, подготовки правоприменительных актов, навыками использования правовых теорий, понятий, категорий в профессиональной деятельности.
4	Эссе/доклад/ реферат/ сообщение	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	- актуальность темы; -соответствие содержания теме; -глубина проработки материала; - грамотность и полнота использования источников; -соответствие оформления доклада требованиям.
5	Контрольная работа	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать суть поставленной проблемы	Полное изложение материала по заданной тематике
6	Устный опрос/собеседование	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося устно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Исчерпывающий ответ на поставленный вопрос
7	Презентация	Средство позволяющее определить уровень способности изложить материал в схемах, подобрать соответствующие рисунки и т.д.	Умение излагать материал в полной мере
8	Тренинг	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося устно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Умение показать навыки поведения юриста, соответствующие требованиям профессиональной этики юриста.

МОУ ВО «Российско-Таджикский» (Славянский) университет»
Кафедра гражданского права

ДЕЛОВАЯ (РОЛЕВАЯ) ИГРА

по дисциплине (модулю) «Теория корпоративного права»

1. Тема (проблема) «Загрязнение водных объектов».

2. Концепция игры

ОАО «Белавто» по итогам 2009 года получило прибыль в сумме 114 521 руб, которая была направлена в течение 2010 года на погашение пени за несвоевременную уплату налогов и на выплату социальных льгот работниками организации (дополнительные оплачиваемые отпуска за стаж работы на одном предприятии, выплата единовременного пособия в связи с юбилеем и выходом на пенсию, доставка работников АО служебным автобусом к месту работы и обратно). Решение об этом было принято на совместном заседании

совета директоров АО и профсоюзного комитета и оформлено протоколов совместного заседания.

Ссылаясь на то, что вышеуказанная прибыль была использована генеральным директором ОАО Сасимой Святославом Иосифовичем без согласия решения общего собрания акционеров, акционеры ОАО «Белавто» Куксов Сергей Петрович и Прищепа Сергей Васильевич обратились в суд с иском к единоличному исполнительному органу – генеральному директору Сасиму С.И. о возмещении обществу нераспределенной прибыли в сумме 114 521 руб.

Подлежит ли данный иск удовлетворению?

2. Роли:

- директор ОАО «Белавто»
- главный бухгалтер акционерного общества;
- профсоюзный работник;
- генеральный директор ОАО .

4. Ожидаемый результат: Ожидается, что магистранты приобретут практический опыт участия в разбирательствах.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если магистрант показывает полную ориентацию в концепции игры, аргументированно отстаивает свою точку зрения;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если магистрант не ориентируется в концепции и не может определить позиции.

Составитель _____ Сидиков Д.А.

(подпись)

«____» _____ 2023 г.

Кафедра гражданского права

КЕЙС-ЗАДАЧА

по дисциплине (модулю) «Теория корпоративного права»
Задание (я):

Задача № 1

Открытое акционерное общество "Арсагера" Д.У. (далее – Компания) осуществляет доверительное управление обыкновенными акциями Трусова А.Р. и Соловьева В.Е. - акционеров открытого акционерного общества "Пирометр" (далее - Общество) на основании договоров от 19.07.2005 и от 05.12.2005 соответственно. У Компании находится в управлении 4,11% обыкновенных акций Общества.

На годовом общем собрании акционеров Общества 22.06.2007 принято решение, оформленное протоколом от 05.07.2007, о выплате дивидендов за 2006 год по привилегированным акциям Общества в размере 257 руб. на одну акцию.

В собрании приняли участие акционеры, обладающие 80,31% голосов от числа голосов акционеров, имеющих право на участие в общем собрании.

Названное решение принято собранием акционеров на основании решения совета директоров Общества, оформленного протоколом от 01.06.2007, содержащего рекомендации по размеру выплаты дивидендов на одну акцию. Решение принято большинством голосов. Компания голосовала против принятия этого решения.

Открытое акционерное общество "Арсагера" Д.У. обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области к открытому акционерному обществу "Пирометр" с иском: о признании недействительными решения совета директоров Общества от 01.06.2007 в части рекомендации годовому общему собранию акционеров Общества выплатить дивиденды на привилегированные акции в размере, превышающем 18 рублей на одну привилегированную акцию, и решения общего собрания акционеров Общества от 05.07.2007 по второму вопросу повестки дня - в части выплаты дивидендов за 2006 год по привилегированным акциям в размере, превышающем 18 рублей на одну привилегированную акцию.

Истец, полагает, что указанные решения органов управления Общества приняты с нарушением пункта 6.3.1 устава Общества, пункта 3 статьи 11 и пункта 2 статьи 32 Закона «Об АО».

Суд первой инстанции признал требования истца обоснованными, указав, что в соответствии с пунктом 2 статьи 32 Закона уставом Общества размер дивидендов, выплачиваемых по привилегированным акциям, определен в процентах к номинальной стоимости привилегированных акций: пунктом 6.3.1 устава предусмотрено право владельцев привилегированных акций на получение дивидендов в размере 20% от ее номинальной стоимости, то есть 18 руб. на одну привилегированную акцию.

Поскольку в соответствии с пунктом 2 статьи 11 Закона требования устава общества обязательны для исполнения всеми органами общества и его акционерами, а право на получение дивидендов по привилегированным акциям в размере 257 руб. в устав Общества в установленном порядке не вносились, то суд посчитал, что принятие общим собранием акционеров оспариваемого решения о выплате дивиденда по привилегированным акциям в размере 257 руб. является нарушением устава и Закона.

В кассационной жалобе АО "Пирометр", ссылаясь на нарушение и неправильное применение норм материального права, просит отменить решение и в удовлетворении исковых требований отказать. По мнению подателя АО «Пирометр», суд пришел к неправильному выводу о том, что оспариваемыми решениями органов управления Общества нарушаются права его акционеров; вывод суда о том, что решение о выплате дивидендов по привилегированным акциям в размере, превышающем установленный учредительными документами, противоречит требованиям Федерального закона "Об акционерных обществах", неправомерен.

Вопрос: Подлежит ли удовлетворению кассационная жалоба Общества «Пирометр»?

Задача № 2

Баловнев Константин Николаевич, Костин Борис Иванович, Костин Александр Иванович и Грачев Владимир Викторович являются акционерами закрытого акционерного общества "Ирлен" (далее – Общество) и им принадлежит 668, 668, 668 и 502 акции соответственно.

На повторном внеочередном общем собрании акционеров Общества, которое состоялось 06.12.2007, принято решение об увеличении уставного капитала путем размещения 5000 обыкновенных именных акций номинальной стоимостью 1000 руб. каждая и о внесении соответствующих изменений в устав акционерного общества.

Повторное общее собрание проведено в связи с отсутствием кворума на внеочередном общем собрании 13.11.2007. Решение о проведении повторного собрания принято на заседании совета директоров 14.11.2007.

Баловнев Константин Николаевич, Костин Борис Иванович, Костин Александр Иванович и Грачев Владимир Викторович обратились в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с

иском к закрытому акционерному обществу "Ирлен" (далее - Общество) о признании недействительными решений, принятых на внеочередном общем собрании акционеров Общества 06.12.2007.

По мнению истцов, в ходе созыва и проведения общего собрания акционеров 06.12.2007 были допущены нарушения. Так, истцы заявили ходатайство о проверке подлинности протокола заседания совета директоров от 17.05.2005. В указанном заседании совета директоров принято решение о передаче полномочий по ведению и хранению реестра владельцев ценных бумаг закрытому акционерному обществу "Регистрационный Депозитарный Центр", а именно его санкт-петербургскому филиалу "Балтийский регистратор" (далее - Регистратор).

Регистратор составил реестр акционеров и исполнял функции счетной комиссии на общем собрании 06.12.2007. В протоколе общего собрания отмечено, что функции счетной комиссии возложены на Регистратора в связи с наличием в Обществе корпоративного конфликта.

Истцы полагают, что решение вопроса о подлинности протокола может повлиять на оценку судом договора-поручения от 22.05.2007 N 02/07-Р на оказание услуг по ведению реестра владельцев ценных бумаг, а, следовательно, и на выводы суда о соблюдении установленного законом порядка созыва и проведения общего собрания акционеров.

Общество представило в материалы дела доказательства уведомления акционеров Общества о предстоящем собрании, а именно сообщение о проведении собрания, утвержденное советом директоров, и копии почтовых квитанций и описей вложений в ценные письма.

Какое решение должен вынести суд?

Задача № 3

Солодухин Александр Сергеевич является наследником по закону имущества, оставшегося после смерти Солодухина Сергея Васильевича, скончавшегося 23.05.2001.

Солодухин А.С. на основании свидетельства о праве на наследство по закону (дополнительного) от 24.11.2005 78 ВД N 284930 является собственником 8512 привилегированных акций открытого акционерного общества энергетики и электрификации "Ленэнерго" (далее - Общество) номинальной стоимостью 1 руб. каждая, второго выпуска, регистрационный номер 72-1-2367, с причитающимися по ним дивидендами.

Согласно выписке из реестра владельцев именных ценных бумаг от 06.02.2006 Солодухин А.С. является акционером Общества.

30.01.2006 Солодухин А.С. обратился к Обществу с письмом, в котором просил произвести ему выплату дивидендов по итогам 2001 года.

Общество письмом от 15.02.2006 отказалось в выплате дивидендов, ссылаясь на пропуск срока исковой давности по данному требованию.

Это послужило основанием для обращения Солодухина А.С. в арбитражный суд с иском к Обществу о признании недействительным отказа в выплате дивидендов по итогам 2001 года, взыскании с ответчика установленной суммы дивидендов за 2001 год и 5000 руб. компенсации морального вреда.

В порядке статьи 49 АПК РФ Солодухин А.С. уточнил исковые требования и просил взыскать с Общества 5928 руб. 23 коп. дивидендов за 2001 год (без учета налога) и 1381 руб. 82 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

При рассмотрении дела Общество пояснило, что Общим собранием акционеров Общества от 23.05.2002 принято решение о выплате дивидендов по привилегированным акциям Общества по итогам 2001 года в размере 0,7653 руб. на одну привилегированную акцию в денежной форме в срок до 22.07.2002. При этом Обществом заявлено о пропуске срока исковой давности.

Решите дело.

Какой срок исковой давности распространяется на требование о взыскании дивидендов?

Задача 4

Тимченко Валерий Юрьевич, акционер Закрытого акционерного общества «МАССА-К» (далее - ЗАО «МАССА-К», Общество) обратился в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением к Закрытому акционерному обществу «МАССА-К» о взыскании задолженности по дивидендам за 2007г. в сумме 7 030 000 руб.

Согласно протоколу годового общего собрания акционеров ЗАО «МАССА-К» N 01-08 от 28.03.2008г. общим собранием акционеров было принято решение о выплате дивидендов по итогам 2007г. из расчета 540 000 руб. на одну акцию. Выплата должна была быть произведена не позднее 30.12.2008г.

Из списка лиц, имеющих право получение дивидендов на 26.02.2008г. следует, что Тимченко В.Ю. на момент принятия решения о выплате дивидендов обладал 16 именными обыкновенными акциями.

В соответствии с Приказом генерального директора Общества от 10.04.2008г. N 18 Тимченко В.Ю. частично были выплачены дивиденды в размере 3 230 000 руб.

19.12.2008г. Тимченко В.Ю. в адрес Общества было направлено письмо с предложением известить его о том, когда он может получить причитающиеся ему дивиденды. В ответном письме от 29.12.2008г. Общество отказалось Тимченко В.Ю. в выплате оставшейся суммы дивидендов в связи с необходимостью

накопления средств предприятия для поддержки сотрудников в период кризиса.

Посчитав свои права нарушенными, Тимченко В.Ю. обратился в суд с иском о взыскании задолженности по дивидендам за 2007г. в сумме 7 030 000 руб. При этом Тимченко В.Ю. утверждает, что является владельцем 19 обыкновенных именных акций Общества, в связи с чем по итогам 2007г. ему должны были быть выплачены дивиденды на сумму 10 260 000 руб. При этом истец пояснил, что приобрел 3 акции в 2008г., уже после принятия решения о выплате дивидендов.

С учетом частичной выплаты сумма задолженности по дивидендам на момент подачи иска, по утверждению истца, составляет 7 030 000 руб.

Общество против удовлетворения заявленных требований возражало, представило отзыв на иск, в котором сообщило суду, что 20.02.2009г. на внеочередном общем собрании акционеров Общества было принято решение перенести выплату частично невыплаченных дивидендов за 2007г. до момента устранения обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 43 Федерального Закона «Об акционерных обществах», а именно до момента устранения признаков несостоятельности (банкротства).

В подтверждение своих доводов представитель ответчика передал следующие документы:

- список лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров по состоянию на 26.02.2008г.

- копии справок из реестра о состоянии счета на 26.02.2008г. и на 28.03.2008г.

- табель учета использования рабочего времени и расчета заработной платы за отчетный период с 01.02.2009г. по 28.02.2009г.

- штатное расписание ЗАО «МАССА-К» на 29.12.2007г.

- бухгалтерский баланс и отчет о прибылях и убытках на 01.10.2008.

- предварительный годовой бухгалтерский баланс и отчет о прибылях и убытках за период с 01.01.2008г. по 31.12.2008г.

- промежуточный бухгалтерский баланс и отчет о прибылях и убытках за период с 01.01.2009г. по 28.02.2009г.

Ссылаясь на указанные документы, ответчик утверждал, что в случае выплаты дивидендов, требуемых истцом, у Общества могут возникнуть признаки неплатежеспособности, что, в свою очередь, приведет к невозможности выплаты заработной платы сотрудникам Общества. Вместе с тем Общество не отрицает того факта, что на момент принятия решения о выплате дивидендов Общество признакам банкротства не отвечало, полученная за 2007г. чистая прибыль позволяла выплатить дивиденды в объявленной сумме.

В свою очередь, Тимченко В.Ю. представил заключение аудиторской фирмы ЗАО «Марка Лтд.», подготовленное на основании годового и промежуточного бухгалтерского балансов, предоставленных ответчиком истцу.

Согласно данному заключению выплата задолженности по дивидендам не могла привести к утрате платежеспособности Общества и ущемлению прав остальных кредиторов.

Кроме того, истцом представлены сведения Интернет-сайта Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области, согласно которым Общество не участвует ни в каких иных спорах, кроме настоящего.

Какое решение должен вынести Арбитражный суд?

В каких случаях Общество не вправе принимать решение (объявлять) о выплате дивидендов по акциям?

В каких случаях Общество не вправе выплачивать объявленные дивиденды по акциям?

Какова сумма дивидендов, подлежащих выплате истцу?

Задача № 5.

Берсиров Б.Р. является акционером открытого акционерного общества "Автотранспортное предприятие N 36" (далее - Общество), владеющим 16460 обыкновенными именными акциями Общества, что составляет 20,4% от общего количества обыкновенных именных акций, и в период возникновения спорных правоотношений являлся членом совета директоров Общества.

29.01.2008 Берсиров Б.Р. направил в Общество посредством курьерской службы «ДХЛ Экспресс» предложение включить в повестку дня общего собрания акционеров следующие вопросы: об утверждении годового отчета, годовой бухгалтерской отчетности, распределении прибыли Общества; о включении кандидата в список кандидатур для голосования по выборам на должность генерального директора Общества; о включении кандидатов в список кандидатур для голосования по выборам в совет директоров Общества; о включении кандидатов в список кандидатур для голосования по выборам в ревизионную комиссию Общества; о включении кандидата в список кандидатур для голосования по выборам в счетную комиссию Общества.

Берсиров Б.Р. так же 29.01.2008 отправил в адрес Общества телеграмму, в которой содержалось предложение, аналогичное направленному курьерской службой. Согласно отметке Общества телеграмма была получена 31.01.2008 в 14 час. 00 мин.

Берсиров Б.Р. в подтверждение своевременного внесения вопросов в повестку дня годового общего собрания акционеров Общества представил копию авиатранспортной накладной от 29.01.2008 N 820 0108

066, выданной закрытым акционерным обществом "ДХЛ Интереншил", которая содержит сведения о приемке груза к отправке (29.01. в 16 час. 55 мин.), а также копию письма названной организации от 31.01.2008 о невозможности доставить 30.01.2008 пакет с документами "по причине отказа охраны пропустить курьера ДХЛ Интернешнл". При этом копия письма курьерской службы от 31.01.2008 была заверена Берсировым Б.Р., но не содержала подписи (копии подписи) лица, действующего от имени названной службы и сообщающего вышеупомянутые сведения.

На заседании совета директоров Общества 04.02.2008 рассматривались предложения акционеров (в том числе Берсирова Б.Р.) для внесения их в повестку дня годового общего собрания акционеров Общества, назначенного на 12.03.2008.

Согласно протоколу заседания совета директоров Общества от 04.02.2008 N 1(на котором присутствовал и член совета директоров Берсиров Б.Р) по итогам обсуждения восьмого вопроса повестки дня принято решение об отказе акционеру Берсирову Б.Р. во включении в повестку дня общего собрания акционеров предложенных им в поступившей 31.01.2008 телеграмме вопросов. В качестве основания для отказа указано на отсутствие предложения в письменной форме, отсутствие подписи акционера, несоблюдение требований пунктов 1 и 4 статьи 53 Закона «Об акционерных обществах».

О том, что предложенные им вопросы не были включены в повестку дня годового общего собрания, Берсиров Б.Р. узнал только на самом общем собрании. Между тем мотивированного отказа в порядке пунктов 5 и 6 статьи 53 Федерального закона "Об акционерных обществах" Берсиров Б.Р. не получал.

Берсиров Б. Р. обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к открытому акционерному обществу "Автотранспортное предприятие N 36" (далее - Общество) о признании недействительными решений совета директоров Общества от 04.02.2008 об утверждении кандидатов в список кандидатур для голосования по выборам в совет директоров Общества, ревизионную комиссию Общества, счетную комиссию Общества на годовом общем собрании акционеров Общества от 12.03.2008.

Вопросы: Что является допустимыми доказательствами своевременного поступления в Общество и получения Обществом предложений Берсирова Б.Р. в повестку дня общего собрания акционеров?

Имеются ли в действиях Общества воспрепятствования истцу в реализации своих прав акционера?

Каким требованиям должны отвечать поступившие в общество предложения по повестке дня общего собрания акционеров?

Измениться ли ситуация после вступления в силу ФЗ от 19.07.2009 № 205-ФЗ?

Задача № 6

Нероденко Н.П., являющаяся акционером открытого акционерного общества "Дальэлектропроект" (далее - общество), обратилась в Арбитражный суд Хабаровского края с требованием к данному обществу о признании недействительным решения внеочередного общего собрания акционеров общества от 07.03.2008.Инициаторами созыва внеочередного общего собрания акционеров, принявшего оспариваемое решение, являлись акционеры Бабенко И.В. и Черкасова Ю.С., владеющие в совокупности более 50 процентами голосующих акций общества.

Бабенко И.В. и Черкасова Ю.С. 27.12.2007 опубликовали в газете "Тихоокеанская звезда" сообщение о проведении собрания 07.03.2009 в конкретном месте и в конкретное время, а спустя два дня (29.12.2007) направили в совет директоров общества требование о созыве собрания.

Собрание должно было проводиться в форме совместного присутствия со следующей повесткой дня:

досрочное прекращение полномочий генерального директора общества; избрание генерального директора общества;

досрочное прекращение полномочий совета директоров общества;

избрание совета директоров общества;

досрочное прекращение полномочий счетной комиссии общества;

избрание счетной комиссии общества;

досрочное прекращение полномочий ревизионной комиссии общества;

избрание ревизионной комиссии общества.

Указанное требование советом директоров было рассмотрено 09.01.2008 и удовлетворено - проведение собрания с предложенной повесткой дня назначено также на 07.03.2008, но в другое время и в другом месте, о чем инициаторы собрания были извещены, а информация о проведении собрания опубликована в газете "Тихоокеанская звезда". Несмотря на решение совета директоров, Бабенко И.В. и Черкасова Ю.С провели общее собрание акционеров, присутствуя вдвоем, и приняли оспариваемое решение, хотя остальные акционеры не участвовали в этом собрании.

Подлежит ли иск Нероденко Н.П. удовлетворению?

Задача 7

Общество с ограниченной ответственностью "Борпак" (далее – общество «Борпак») является акционером ОАО «Электромеханика» (далее – Акционерное общество) и держателем 323 461 обыкновенной именной и 4 500 привилегированных именных бездокументарных акций общества, что составляет 21,0104% от общего количества голосующих акций Акционерного общества.

04.05.2007 состоялось заседание Совета директоров Акционерного общества, на котором принятые решения о созыве годового общего собрания акционеров; утверждены дата, место, время его проведения и регистрации его участников, составления списка лиц, имеющих право на участие в годовом общем собрании акционеров, повестка дня годового общего собрания акционеров, порядок сообщения акционерам о проведении годового общего собрания акционеров, перечень информации (материалов), предоставляемых акционерам при подготовке к проведению годового общего собрания акционеров, и порядок ее предоставления, список кандидатов для голосования по выборам в Совет директоров и ревизионную комиссию Акционерного общества; назначен секретарь общего собрания акционеров, а также рассмотрены вопросы раздела "Разное" повестки дня.

Общество «Борпак» было включено в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров, участвовало на собрании через своего представителя, которое состоялось 28.06.2007.

Общество "Борпак", ссылаясь на допущенные при проведении заседания Совета директоров нарушения Закона об АО и Положения от 31.05.2002, обратилось в суд с иском о признании недействительными на основании статей 53 и 71 Федерального закона от 26.12.95 N 208-ФЗ "Об акционерных обществах" решений Совета директоров от 04.05.2007, оформленных протоколом N 10.

По мнению ООО «Борпак», заседание Совета директоров Акционерного общества проведено неуполномоченным лицом и из протокола N 10 не следует, кем оно было созвано, чем нарушены положения статей 67 и 68 Закона об АО. Общество "Борпак" указывает, что в нарушение пункта 3.3 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного постановлением Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг от 31.05.2002 N 17/пс (далее - Положение от 31.05.2002) предложение акционера Константиновой Н.Б. о выдвижении кандидатов в Совет директоров и ревизионную комиссию ответчика не содержало письменного согласия кандидатов на избрание в соответствующий орган, а следовательно, предложения этого акционера неправомерно включены в повестку дня годового общего собрания акционеров. Кроме того, право указанного акционера на выдвижение кандидатов должно подтверждаться выпиской из реестра акционеров. Истец считает, что это право не подтверждено соответствующим документом.

Общество "Борпак" ссылалось также на превышение Советом директоров Акционерного общества полномочий при решении вопроса о назначении секретарем годового общего собрания акционеров Ильина В.В.

Общество "Борпак" ссылалось на отсутствие в бюллетене для голосования по кандидатам в Совет директоров Акционерного общества разъяснения существа кумулятивного голосования. Эти бюллетени утверждены оспариваемым истцом решением Совета директоров.

Ответчик - Акционерное общество – пояснил, что в соответствии с пунктом 2.8 Положения от 31.05.2002 при выдвижении кандидатов в совет директоров (наблюдательный совет), коллегиальный исполнительный орган, ревизионную комиссию (ревизоры) и счетную комиссию общества, а также при выдвижении кандидата на должность единоличного исполнительного органа общества к предложению в повестку дня общего собрания может прилагаться письменное согласие выдвигаемого кандидата и сведения о кандидате, подлежащие предоставлению лицам, имеющим право на участие в общем собрании, при подготовке к проведению общего собрания.

Кроме того, право заместителя председателя Совета директоров Акционерного общества на проведение заседания Совета директоров предоставлено ему решением Совета директоров от 05.02.2007 (протокол N 7), не противоречащим пункту 4 статьи 5 Положения о Совете директоров Акционерного общества, утвержденного общим собранием акционеров от 28.06.2002.

Вправе ли акционер оспорить решение совета директоров?

При каких условиях решение совета директоров не имеет юридической силы?

Критерии оценки:

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если:

- решение задачи правильное, демонстрирует применение аналитического и творческого подходов;
 - продемонстрированы умения работы в ситуации неоднозначности и неопределенности;
 - задача представлена на контроль в срок;
- оценка «не зачтено» выставляется при не правильном решении задачи.

Составитель _____ Сидиков Д.А.
(подпись)

«____» 2023г.

КОМПЛЕКТ ЗАДАНИЙ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

по дисциплине «Теория корпоративного права»

Тема: Виды предпринимательских корпораций

Вариант 1

Задание 1

Отличие ОАО от ЗАО

Задание

Закрытое акционерное общество «Финскор» (далее - Общество, ЗАО «Финскор») в лице генерального директора Кудрявцева Валентина Александровича обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Куреному Владимиру Николаевичу о запрещении ответчику препятствовать Кудрявцеву В.А. в выполнении обязанностей генерального директора Общества, в том числе: освободить кабинет, не препятствовать проходу на территорию, передать печать, финансовые и учредительные документы, штампы, фирменные бланки, приказы, счета, договоры, контракты, трудовые книжки, деловую переписку, бухгалтерскую документацию, программное обеспечение, ключи от помещений.

Как следует из материалов дела, решением совета директоров ЗАО «Финскор» от 17.04.2009 генеральным директором общества назначен Кудрявцев Валентин Александрович. Исковые требования Общества в лице Кудрявцева В.А. мотивированы тем, что бывший генеральный директор Куреной Владимир Николаевич препятствует вновь избранному директору осуществлять свои полномочия.

Подведомственно ли данное дело арбитражному суду?

Носит ли спор трудовой характер? Или же решение данного вопроса связано с предпринимательской и иной экономической деятельностью ЗАО «Финскор» и спор является корпоративным?

Вариант 2

Задание 1

Корпоративные споры

Задание

Ночевник Г.С. является владельцем 34 обыкновенных именных акций открытого акционерного «Учебный комбинат» (далее - Общество) номинальной стоимостью 1 рубль каждая (государственный регистрационный номер выпуска 45-1п-224).

На заседании Совета директоров Общества от 14.01.2007 принято решение о созыве 08.02.2007 внеочередного общего собрания акционеров Общества, утверждена повестка дня собрания, включающая вопрос одобрения совершения крупной сделки. В этой связи в том же заседании на основании выводов ООО "Балтийский оценочный центр" определена рыночная стоимость одной акции по состоянию на 12.01.2007 в сумме 13500 руб.

О принятом решении, а также о наличии у акционеров права требовать от Общества выкупа принадлежащих им акций по цене 13500 руб. за одну акцию и порядке выкупа совет директоров уведомил акционеров Общества в сообщении от 19.01.2007. Ночевник Г.С. получил уведомление 24.01.2007.

На внеочередном общем собрании акционеров Общества 08.02.2007, в котором Ночевник Г.С. не принимал участия, принято решение об одобрении крупной сделки. Требования о выкупе принадлежащих ему акций по цене, предложенной Обществом, Ночевник Г.С. не предъявлял, поскольку посчитал предложенную Обществом цену за акцию заниженной.

Ночевник Г.С. обратился в суд с иском к Обществу о признании недействительным решения Совета директоров от 14.01.2007, оформленного протоколом N 07-01-01, назначении судом экспертизы по определению рыночной стоимости одной акции и обязанности ответчика выкупить акции заявителя "по цене, определенной судебным экспертом".

Решением суда от 23.05.2008 в иске отказано. Отказывая в удовлетворении иска, суд исходил из того, что Ночевник Г.С. не представил каких-либо доказательств того, что установленная рыночная стоимость не соответствует реальной рыночной стоимости либо отчет ООО "Балтийский оценочный центр" не соответствует требованиям Федерального закона от 29.07.98 N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (далее - Закон об оценочной деятельности) или Стандартам оценки, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 06.07.2001 N 519.

В кассационной жалобе Ночевник Г.С. просит отменить решение суда и принять новое, ссылаясь на нарушение судом норм материального и процессуального права. По мнению Ночевника Г.С., общество с ограниченной ответственностью "Балтийский оценочный центр" не имело права давать оценку стоимости акций, так как не является членом саморегулируемой организации оценщиков и его отчет не прошел

соответствующую экспертизу, чем нарушены положения статьи 1 Федерального закона от 27.07.2006 N 157-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (далее - Закон N 157-ФЗ), а также статьи 7 Федерального закона от 05.01.2006 N 7-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации". Следовательно, решение Совета директоров Общества от 14.01.2007 является недействительным, а отчет об оценке стоимости акции недостоверным. Кроме того, Ночевник Г.С. ссылается на необоснованное отклонение судом первой инстанции ходатайства о приобщении к материалам настоящего дела имеющегося в деле N A56-12462/2006 заключения ГУ "Северо-Западный региональный центр судебной экспертизы" от 05.11.2007 N 362919 об оценке одной акции Общества по состоянию на 30.09.2004 в сумме 56000 руб. Податель жалобы считает указание суда на положения пункта 3 статьи 77 Федерального закона от 26.12.95 N 208-ФЗ "Об акционерных обществах" (далее - Закон об акционерных обществах) несостоятельной, поскольку сам он на эту норму не ссылался

Подлежит ли удовлетворению кассационная жалоба Ночевника Г.С.?

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он полностью раскрыл содержание вопроса и решил задачу со ссылкой на норму закона;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл содержание вопроса не в полной мере и решил задачу со ссылкой на норму закона;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он поверхностно раскрыл содержание вопроса и решил задачу без ссылки на норму закона;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не раскрыл содержание вопроса и не решил задачу.

Составитель _____ Сидиков Д.А.
(подпись)

«____» 2023 г.

**Перечень дискуссионных тем для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

по дисциплине «Теория корпоративного права»

1. Выпуск и размещение акций
2. Общие принципы управления корпорацией
3. Планирование работы корпорации. Бизнес-план
4. Структурные подразделения корпорации
5. Управляющие (менеджеры) корпорации
6. Должностные инструкции
7. Информационная политика корпорации. Коммерческая тайна
8. Новая философия использования наемного труда
9. Кадровая политика. Положение о персонале
10. Коллективный договор
11. Правила приема на работу
12. Положение об оплате труда
13. Рабочее время и время отдыха
14. Дисциплина труда
15. Правила внутреннего трудового распорядка
16. Материальная ответственность
17. Социальное обеспечение работников,
18. Роль и значение договора
19. Типовая структура договора

Критерии оценки:

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если:

- студент демонстрирует применение аналитического и творческого подходов;
- продемонстрированы умения работы в ситуации неоднозначности и неопределенности;
- студент при выступлении аргументированно ссылается на конкретные нормативно-правовые акты.

- оценка «не зачтено» выставляется в случае не подготовленности студента к теме дискуссии, при неумении ориентироваться в заданной теме.

Составитель _____ Сидиков Д.А.
(подпись)

«____» 2023 г.

ТЕМЫ ЭССЕ
(рефератов, докладов, сообщений)
по дисциплине «Теория корпоративного права»

1. Корпоративный обычай
2. Корпоративные деловые обыкновения
3. Корпоративные прецеденты
4. Корпоративный нормативный акт как основной источник корпоративного права
5. Принципы создания корпоративных актов
6. Достоинства корпоративных нормативных актов
7. Недостатки корпоративных нормативных актов
8. Систематизация корпоративных нормативных актов
9. Виды корпоративного нормотворчества
10. Прямое корпоративное нормотворчество
11. Представительное корпоративное нормотворчество
12. Опосредованное корпоративное нормотворчество
13. Государственные органы, регулирующие корпоративную деятельность
14. Прямой государственный контроль за корпоративной деятельностью
15. Косвенное влияние государства на деятельность корпораций
16. Контроль за административными органами
17. Законодательные средства ограничения корпоративной деятельности
18. Международно-правовое регулирование бизнеса
19. Юридическая ответственность корпораций за нарушение норм корпоративного права 9.3.
Ответственность директоров и управляющих корпораций
20. Ответственность акционеров и персонала корпораций
21. Ответственность государственных органов за нарушение прав корпораций
22. Финансы корпораций и управление ими
23. Уставный капитал корпорации

Критерии оценки:

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если присутствует:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота разработки поставленных вопросов;
- значимость выводов для дальнейшей практической деятельности;
- правильность и полнота использования литературы;
- соответствие оформления реферата стандарту;
- качество сообщения и ответов на вопросы при защите реферата.

К примеру, объем реферата может колебаться в пределах 15-20 печатных страниц. Основные разделы: оглавление (план), введение, основное содержание, заключение, список литературы.

Текст реферата должен содержать следующие разделы:

- титульный лист с указанием: названия ВУЗа, кафедры, темы реферата, ФИО автора и ФИО научного руководителя.

- введение, актуальность темы.
- основной раздел.
- заключение (анализ результатов литературного поиска); выводы.
- библиографическое описание, в том числе и интернет-источников.
- список литературных источников должен иметь не менее 10 библиографических названий, включая сетевые ресурсы.

Текстовая часть реферата оформляется на листе следующего формата:

- отступ сверху – 2 см; отступ слева – 3 см; отступ справа – 1,5 см; отступ снизу – 2,5 см;
- шрифт текста: Times New Roman, высота шрифта – 14, пробел – 1,5;
- нумерация страниц – снизу листа. На первой странице номер не ставится.

Реферат должен быть выполнен грамотно с соблюдением культуры изложения. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу, включая периодическую литературу за последние 5 лет.

Доклад – вид самостоятельной научно-исследовательской работы, где обучающийся раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Этапы работы над докладом:

- подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата рекомендуется использовать не менее 8 - 10 источников);
- составление библиографии;
- обработка и систематизация материала, подготовка выводов и обобщений.
- разработка плана доклада.
- написание;
- публичное выступление с результатами исследования.

Если студент готовить доклад, то самостоятельная работа по их написанию может проходить в следующей последовательности.

1. Нужно проконсультироваться у преподавателя по содержанию предстоящего доклада (выступления), списку литературы, которую лучше использовать для их подготовки. Подобрать рекомендованную литературу.

2. Необходимо изучить литературу, сгруппировать материал и составить подробный план доклада (выступления).

3. Следует написать полный текст доклада (выступления). Для того чтобы доклад получился интересным и имел успех, в нем следует учесть:

- теоретическое содержание рассматриваемых вопросов и их связь с практикой профессиональной деятельности;
- логику и аргументы высказываемых суждений и предложений, их остроту и актуальность;
- конкретные примеры из сферы профессиональной или учебной деятельности;
- обобщающие выводы по всему содержанию сделанного доклада с выходом на будущую профессию.

Для выступления с докладом студенту отводится 10 – 12 минут, поэтому все содержание доклада должно быть не более 7-10 страниц рукописного текста. Для выступления с сообщением обычно отводится 5-7 минут. Соблюдение регламента времени является обязательным условием.

4. Студенту рекомендуется продумать методику чтения доклада. Лучше если студент будет свободно владеть материалом и излагать доклад доходчивым разговорным языком, поддерживать контакт с аудиторией. При возможности следует применять технические средства, наглядные пособия (например, подготовить доклад с презентацией или раздаточным материалом), использовать яркие примеры.

Важно потренироваться в чтении доклада. Если есть возможность, то записать свое выступление на видео- или аудионоситель. Просмотр, прослушивание сделанной записи позволят увидеть и устраниТЬ недостатки: неправильное произношение слов, несоответствующий темп речи, ошибки в ударении, неинтересные или непонятные места, продолжительность доклада и т.п.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления доклада требованиям.

- оценка «не зачтено» выставляется студенту в случае, если он не ориентируется в теме подготовленного реферата, доклада, эссе.

Составитель _____ Сидиков Д.А.
(подпись)

«____» 2023 г.

СОБЕСЕДОВАНИЕ/УСТНЫЙ ОПРОС/КОЛЛОКВИУМ

по дисциплине «Теория корпоративного права»

1. Тема: Корпоративное право в структуре права.

2. Вопросы для контроля по теме:

1. Понятие корпоративного права
2. Корпоративный обычай
3. Корпоративные деловые обыкновения
4. Корпоративные precedents
5. Корпоративный нормативный акт как основной источник корпоративного права
6. Принципы создания корпоративных актов
7. Достиинства корпоративных нормативных актов
8. Недостатки корпоративных нормативных актов
9. Систематизация корпоративных нормативных актов
10. Виды корпоративного нормотворчества
11. Прямое корпоративное нормотворчество
12. Представительное корпоративное нормотворчество
13. Опосредованное корпоративное нормотворчество
14. Государственные органы, регулирующие корпоративную деятельность
15. Прямой государственный контроль за корпоративной деятельностью

К комплекту оценочных материалов по собеседованию /устному опросу прилагаются разработанные преподавателем и утвержденные на заседании кафедры критерии оценки по дисциплине.

Критерии оценки:

- оценка «**отлично**» выставляется студенту, если 1) полно и аргументированно отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно;
- оценка «**хорошо**» студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет;
- оценка «**удовлетворительно**» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки;
- оценка «**неудовлетворительно**» студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
- оценка «**зачтено**» выставляется студенту, если отвечающий хорошо владеет материалом, знает основные направления; имеет представление и в состоянии объяснить суть.
- оценка «**не зачтено**» - обучающийся имеет лишь приблизительное представление об изучаемом предмете, весьма слабо ориентируется даже в предложенных для подготовки вопросах экзаменационного билета; совершенно не в состоянии отвечать на дополнительные вопросы, касающиеся основных проблем.

